



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) (ร้อยละ 7)					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม โทรศัพท์ : -			ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ.สนย.สปอ. โทรศัพท์ : -		
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากจำนวนสถานประกอบการที่สมัครเข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว ซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวที่ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมลงนาม - อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เป็นการจัดการโรงงานหรืออุตสาหกรรมที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การหมุนเวียนของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Waste Recovery) ในกระบวนการผลิต การป้องกันปัญหามลพิษโดยใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) รวมทั้งการผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco Product) มีการแลกเปลี่ยนของเสียที่จะเป็นวัตถุดิบให้กับโรงงานอื่นๆ (Industrial Symbiosis) โดยเน้นของเหลือใช้และของเสียกลับมาใช้ใหม่ตามหลักการ 3R's Reuse Reduce Recycle ได้แก่ การลดของเสีย การใช้ซ้ำ และการนำวัสดุเหลือใช้/ของเสียกลับมาใช้ประโยชน์ - อุตสาหกรรมสีเขียวยุคใหม่ยังต้องมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องระบบการจัดการของเสียและมลภาวะต่างๆ ระบบการจัดการพลังงาน กิจกรรมรักษาสีสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร การสร้างวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรม ซึ่งถือเป็นขั้นสูงสุด ของอุตสาหกรรมสีเขียว 5 ระดับ ซึ่งเป็นโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด “โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว” โดยมีรายละเอียดดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment) คือความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity) คือการดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้ ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System) คือการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตามประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) คือการที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจดำเนินงานอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network) คือการแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวด้วย 					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	พ.ศ.			(ร้อยละ)	
	2556	2557	2558	2557	2558
ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)	-	-	-	-	-



เกณฑ์การให้คะแนน :

(น้ำหนัก1*จำนวนระดับ1)+ (น้ำหนัก2*จำนวนระดับ2)+ (น้ำหนัก3*จำนวนระดับ3)+ (น้ำหนัก4*จำนวนระดับ4)+ (น้ำหนัก5*จำนวนระดับ5)
จำนวนสถานประกอบการทั้งหมด

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว(Green Industry)	7	N/A	1.0000	0.0700

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....
.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....
.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....
.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)					<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดหาพื้นที่รองรับของเสียภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 4)						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด นายประสงค์ นรจิตร์ (รองอธิบดี) โทรศัพท์ : 0 2202 4105			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจุลพงษ์ ทวีศรี (ผอ.สกอ.) โทรศัพท์ : 0 2202 4016			
คำอธิบาย : - การจัดการของเสียภาคอุตสาหกรรม เป็นการศึกษาเพื่อจัดหาพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อรองรับของเสียที่เกิดจากภาคอุตสาหกรรมโดยจะดำเนินการศึกษา/ รวบรวมข้อมูลจำนวนโรงงาน ปริมาณและประเภทกากอุตสาหกรรม โรงงานอุตสาหกรรมที่เป็นผู้รับบำบัดหรือกำจัด ความสามารถในการรองรับกากอุตสาหกรรมในพื้นที่เป้าหมายทั้งปัจจุบันและอนาคต - การวัดประเมินผล พิจารณาจากจำนวนพื้นที่รองรับของเสียภาคอุตสาหกรรมที่เป็นผลจากการศึกษาฯ และได้มีการประสานหน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน เพื่อขอใช้พื้นที่						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
		2556	2557	2558	2557	2558
ระดับความสำเร็จของการจัดหาพื้นที่รองรับของเสียภาคอุตสาหกรรม		-	-	-	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน :						
ระดับ	ผลการดำเนินงาน					
1	จัดหาพื้นที่รองรับของเสียภาคอุตสาหกรรมอย่างน้อย 2 แห่ง					
2	จัดหาพื้นที่รองรับของเสียภาคอุตสาหกรรมอย่างน้อย 3 แห่ง					
3	จัดหาพื้นที่รองรับของเสียภาคอุตสาหกรรมอย่างน้อย 4 แห่ง					
4	จัดหาพื้นที่รองรับของเสียภาคอุตสาหกรรมอย่างน้อย 5 แห่ง					
5	จัดหาพื้นที่รองรับของเสียภาคอุตสาหกรรมอย่างน้อย 6 แห่ง					
<u>เงื่อนไข</u> ผลการดำเนินงานนับจากผลการศึกษาความเหมาะสม (จำนวนพื้นที่) และมีการประสานขอใช้พื้นที่จากหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน						
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ระดับความสำเร็จของการจัดหาพื้นที่รองรับของเสียภาคอุตสาหกรรม		4	N/A	1.0000	0.0400	



คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. มีคำสั่งกรมโรงงานอุตสาหกรรมที่ 57/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานศึกษาพื้นที่รองรับกากอุตสาหกรรม เพื่อศึกษาและสำรวจข้อมูลสำหรับคัดเลือกพื้นที่ซึ่งมีศักยภาพและมีความสามารถรองรับปริมาณกากอุตสาหกรรมที่มีอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งปริมาณที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต 20-30 ปี ชำนาญและจัดทำรายงานผลการศึกษาพื้นที่รองรับกากอุตสาหกรรม
2. คณะทำงานฯ มีการประชุมครั้งที่ 1 ไปแล้ว เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางและแผนงานดำเนินกิจกรรม ซึ่งในเบื้องต้นได้กำหนดให้ทุกส่วนใน สำนักบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม รับผิดชอบการศึกษาข้อมูลเพื่อคัดเลือกพื้นที่ที่มีศักยภาพแบ่งเป็น 6 ภูมิภาค
3. คณะทำงานฯ นำข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนโรงงานที่อยู่ในแต่ละภูมิภาค ปริมาณของเสียทั้งอันตรายและไม่อันตรายที่มีการแจ้งการนำออกนอกบริเวณโรงงานไปบำบัด/กำจัด จำนวนโรงงานผู้รับบำบัด/กำจัด ที่มีอยู่และรวมถึงขีดความสามารถในการรับบำบัด/กำจัด
4. ได้รับการสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญจากญี่ปุ่น ช่วยให้คำแนะนำในการดำเนินงานในการศึกษาพื้นที่รองรับกากอุตสาหกรรม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 : ปริมาณกากอุตสาหกรรมที่เป็นของเสียอันตรายที่ได้รับการจัดการ (ล้านตัน/ปี) (ร้อยละ 4)						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสงค์ นรจิตร (รองอธิบดี) โทรศัพท์ : 0 2202 4105			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจุลพงษ์ ทวีศรี (ผอ.สกอ.) โทรศัพท์ : 0 2202 4016			
คำอธิบาย : - กากอุตสาหกรรมที่เป็นของเสียอันตราย หมายถึง สิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่มีองค์ประกอบหรือปนเปื้อนสารอันตรายหรือมีคุณสมบัติที่เป็นอันตรายตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 - กากอุตสาหกรรมที่เป็นของเสียอันตรายที่ได้รับการจัดการ หมายถึง กากอุตสาหกรรมที่เป็นของเสียอันตรายที่ได้รับการบำบัด ทำลายฤทธิ์ ทิ้ง กำจัด จำหน่ายจ่ายแจก แลกเปลี่ยน หรือนำกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่ในรูปแบบต่างๆ รวมถึงการกักเก็บไว้เพื่อทำการดังกล่าว						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
		2556	2557	2558	2557	2558
ปริมาณกากอุตสาหกรรมที่เป็นของเสียอันตรายที่ได้รับการจัดการ (ล้านตัน/ปี)		0.987	0.795	-		
เกณฑ์การให้คะแนน :						
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
0.70	0.80	0.90	1.00	1.11		
เงื่อนไข จัดเก็บข้อมูลตามปีปฏิทิน (ประเมินผลการดำเนินงานภายในเดือนธันวาคม 2558)						
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ปริมาณกากอุตสาหกรรมที่เป็นของเสียอันตรายที่ได้รับการจัดการ (ล้านตัน/ปี)		4	N/A			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :						
.....						
.....						
.....						
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :						
.....						
.....						
.....						



อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....
.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....
.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																	
ตัวชี้วัดที่ 1.3 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลและการติดตามการขนส่งกากอุตสาหกรรม (ร้อยละ 15)																			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายประสงค์ นรจิตร์ (รองอธิบดี) โทรศัพท์ : 0 2202 4105	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนพรัตน์ ชัยบัณฑิตย์ (ผอ.ศสร.) โทรศัพท์ : 0 2202 4133																		
คำอธิบาย : - การจัดทำระบบฐานข้อมูลและการติดตามการขนส่งกากอุตสาหกรรม เป็นการจัดสร้างระบบฐานข้อมูลการติดตามยานพาหนะที่ใช้ขนส่งกากอุตสาหกรรม มายังกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อนำมาประมวลผลในการติดตามการขนส่งกากอุตสาหกรรม - การวัดประเมินผลพิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลการติดตามยานพาหนะที่ใช้ขนส่งกากอุตสาหกรรม																			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">2556</th> <th style="width: 15%;">2557</th> <th style="width: 15%;">2558</th> <th style="width: 15%;">2557</th> <th style="width: 15%;">2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลและการติดตามการขนส่งกากอุตสาหกรรม</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)		2556	2557	2558	2557	2558	ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลและการติดตามการขนส่งกากอุตสาหกรรม	-	-	-	-	-		
ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)														
	2556	2557	2558	2557	2558														
ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลและการติดตามการขนส่งกากอุตสาหกรรม	-	-	-	-	-														
เกณฑ์การให้คะแนน :																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ระดับ</th> <th style="width: 90%;">ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>มีแผนและการดำเนินการตามแผน ร้อยละ 50</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>มีแผนและการดำเนินการตามแผน ร้อยละ 75</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>มีแผนและการดำเนินการตามแผน ร้อยละ 100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>มีระบบฐานข้อมูลการติดตามยานพาหนะที่ใช้ขนส่งกากอุตสาหกรรม 1 ระบบ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>มีผลการดำเนินการที่ระดับ 4 และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้งานได้</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ	ผลการดำเนินงาน	1	มีแผนและการดำเนินการตามแผน ร้อยละ 50	2	มีแผนและการดำเนินการตามแผน ร้อยละ 75	3	มีแผนและการดำเนินการตามแผน ร้อยละ 100	4	มีระบบฐานข้อมูลการติดตามยานพาหนะที่ใช้ขนส่งกากอุตสาหกรรม 1 ระบบ	5	มีผลการดำเนินการที่ระดับ 4 และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้งานได้					
ระดับ	ผลการดำเนินงาน																		
1	มีแผนและการดำเนินการตามแผน ร้อยละ 50																		
2	มีแผนและการดำเนินการตามแผน ร้อยละ 75																		
3	มีแผนและการดำเนินการตามแผน ร้อยละ 100																		
4	มีระบบฐานข้อมูลการติดตามยานพาหนะที่ใช้ขนส่งกากอุตสาหกรรม 1 ระบบ																		
5	มีผลการดำเนินการที่ระดับ 4 และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้งานได้																		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลและการติดตามการขนส่งกากอุตสาหกรรม</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">N/A</td> <td style="text-align: center;">1.0000</td> <td style="text-align: center;">0.1500</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลและการติดตามการขนส่งกากอุตสาหกรรม	15	N/A	1.0000	0.1500							
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก															
ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลและการติดตามการขนส่งกากอุตสาหกรรม	15	N/A	1.0000	0.1500															
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :																			



ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :
หลักฐานอ้างอิง :



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)					<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 1.4 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (ร้อยละ 15)						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสงค์ นรจิตร์ (รองอธิบดี) โทรศัพท์ : 0 2202 4105			ผู้จัดเก็บข้อมูล : ร้อยเอกธเนศ จันทกลื่น (ร.ก.พ.สส.) โทรศัพท์ : 0 2202 4120			
คำอธิบาย : - การจัดทำแผนแม่บทเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ เป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาของพื้นที่เป้าหมาย และวิเคราะห์ศักยภาพใน 5 มิติ ได้แก่ มิติด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และบริหารจัดการ เพื่อให้ได้ตัวอย่างเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ตามยุทธศาสตร์ภาครัฐและสอดคล้องแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559)						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
		2556	2557	2558	2557	2558
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ		-	-	-	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน :						
ระดับ	ผลการดำเนินงาน					
1	มีแผนแม่บทเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ 5 แผน (5 พื้นที่)					
2	มีแผนแม่บทเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ 7 แผน (7 พื้นที่)					
3	มีแผนแม่บทเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ 10 แผน (10 พื้นที่)					
4	มีแผนแม่บทเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศคิดเป็นร้อยละ 60 ของจำนวนแผนแม่บทเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ					
5	มีการนำเสนอแผนแม่บทเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมคิดเป็นร้อยละ 100 ของระดับที่ 4					
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ	15	N/A	1.0000	0.1500		



คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :
หลักฐานอ้างอิง :

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)					<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน(ร้อยละ 15)						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสงค์ นรจิตร์ (รองอธิบดี) โทรศัพท์ : 0 2202 4105			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายนิพนธ์ บุญเพ็ง (สรข.1) โทรศัพท์ : 0 2202 4181			
คำอธิบาย : - การจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการดำเนินการตามมาตรา 7 ของร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ... ที่บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดให้การกระทำใดจะต้องได้รับอนุญาต ผู้อนุญาตจะต้องจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข (ถ้ามี) ในการยื่นคำขออนุญาต ขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาต และรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ผู้ขออนุญาตจะต้องยื่นมาพร้อมกับคำขอ และจะกำหนดให้ยื่นคำขอผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์แทนการมายื่นคำขอด้วยตนเองก็ได้” - คู่มือสำหรับประชาชน เป็นคู่มือการเตรียมความพร้อมสำหรับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเพื่อการขออนุญาตประกอบกิจการ/ขยายโรงงานตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
		2556	2557	2558	2557	2558
ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน		-	-	3	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน :						
ระดับ	ผลการดำเนินงาน					
1	ศึกษา/วิเคราะห์ชนิดหรือประเภทโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน					
2	ดำเนินการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 60					
3	ดำเนินการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 100					
4	มีความพึงพอใจของผู้รับบริการ คิดเป็นร้อยละ 80					
5	มีความพึงพอใจของผู้รับบริการ คิดเป็นร้อยละ 85					
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน		15	ระดับ 3	3	0.4500	



คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :
.....
.....
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :
.....
.....
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :
.....
.....
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :
.....
.....
หลักฐานอ้างอิง :
.....
.....

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 1.6 : ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Jont KPIs) : NSW (งานนำเข้า-ส่งออกวัตถุดิบ)	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.6.1 ระดับความสำเร็จของการกำหนดโครงสร้างข้อมูล และ/หรือพิกัด/รหัสสถิติ สำหรับ NSW	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางนพรัตน์ ชัยบัณฑิตย์ โทรศัพท์ : 02 202 4133	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนันทพร บุญเอก โทรศัพท์ : 02 202 3985
คำอธิบาย : กรอ. กำหนดพิกัดอัตราศุลกากรตามรายการสินค้าที่ต้องมีใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 จำนวน 521 รายการ โดยพิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย พ.ศ. 2556 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 - บัญชี 5.1 (รายชื่อสารควบคุม 488 รายการ) - บัญชี 5.2 (ของเสียเคมีวัตถุ 6 รายการ) - บัญชี 5.3 (เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้แล้ว 2 รายการ) - บัญชี 5.4 (กลุ่มสารอื่นๆ 10 รายการ) - บัญชี 5.5 (กลุ่มอาวุธเคมี 15 รายการ) 	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :	
ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณพ.ศ. 2558
1	ศึกษา และจัดทำแผนการกำหนดโครงสร้างข้อมูล และ/หรือแผนการกำหนดพิกัด/รหัสสถิติ ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานทั้งหมด
2	สามารถกำหนดโครงสร้างข้อมูล และ/หรือพิกัด/รหัสสถิติสำหรับการรับ-ส่งผ่าน NSW ได้สำเร็จตามแผน ไม่น้อยกว่า 25% ของรายการสินค้าทั้งหมด
3	สามารถกำหนดพิกัด/รหัสสถิติสำหรับการรับ-ส่งผ่าน NSW ไม่น้อยกว่า 50% ของรายการสินค้าทั้งหมด
4	สามารถกำหนดพิกัด/รหัสสถิติสำหรับการรับ-ส่งผ่าน NSW ไม่น้อยกว่า 80% ของรายการสินค้าทั้งหมด
5	สามารถกำหนดพิกัด/รหัสสถิติสำหรับการรับ-ส่งผ่าน NSW ได้ 100% ของรายการสินค้าทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจากผลคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จตัวชี้วัด “คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จของหน่วยงานในการกำหนดโครงสร้างข้อมูล และ/หรือพิภัก/รหัสสถิติ สำหรับ NSW” ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 13 หน่วยงาน ได้แก่ กรมการค้าต่างประเทศ กรมการค้าภายใน กรมการอุตสาหกรรมทหาร กรมทรัพยากรธรณี กรมประมง กรมปศุสัตว์ กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมวิชาการเกษตร กรมศิลปากร กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตร และอาหารแห่งชาติ

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.0000	2.0000	3.0000	4.0000	5.0000

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการกำหนดโครงสร้างข้อมูล และ/หรือพิภัก/รหัสสถิติ สำหรับ NSW	2.5	ระดับ 4	4.0000	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....

.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....

.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....

.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....

.....

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 1.6 : ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Jont KPIs) : NSW (งานนำเข้า-ส่งออกวัตถุดิบ)	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.6.2. ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยงข้อมูลกระบวนการนำเข้า-ส่งออกผ่าน NSW (หน่วยงานที่มีระบบเชื่อมโยงแล้ว)	
กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางนพรัตน์ ชัยบัณฑิตย์ โทรศัพท์ : 02 202 4133	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนันทพร บุญเอก โทรศัพท์ : 02 202 3985
คำอธิบาย : กรอ. กำหนดเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์กระบวนการนำเข้า-ส่งออกวัตถุดิบ ผ่าน NSW ประมาณ 1,243 พิกัด โดยพิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องบัญชีรายชื่อวัตถุดิบ พ.ศ. 2556 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องบัญชีรายชื่อวัตถุดิบ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 - บัญชี 5.1 (รายชื่อสารควบคุม 488 รายการ) - บัญชี 5.2 (ของเสียเคมีวัตถุ 6 รายการ) - บัญชี 5.3 (เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้แล้ว 2 รายการ) - บัญชี 5.4 (กลุ่มสารอื่นๆ 10 รายการ) - บัญชี 5.5 (กลุ่มอาวุธเคมี 15 รายการ) 	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :	
ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณพ.ศ. 2558
1	ศึกษาและจัดทำแผนการเชื่อมโยงครบทุกประเภทการเชื่อมโยง* และ/หรือพิกัด/รหัสสถิติ
2	เชื่อมโยงอย่างเป็นทางการไม่น้อยกว่า 25% ของพิกัด/รหัสสถิติทั้งหมด
3	เชื่อมโยงอย่างเป็นทางการไม่น้อยกว่า 50% ของพิกัด/รหัสสถิติทั้งหมด
4	เชื่อมโยงอย่างเป็นทางการไม่น้อยกว่า 80% ของพิกัด/รหัสสถิติทั้งหมด
5	เชื่อมโยงอย่างเป็นทางการครบทุกประเภทการเชื่อมโยง* และ/หรือพิกัด/รหัสสถิติทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจากหน่วยงานที่มีระบบเชื่อมโยงแล้ว จำนวน 18 ส่วนราชการ ได้แก่ กรมการขนส่งทางบก กรมการค้าต่างประเทศ กรมการค้าภายใน กรมการอุตสาหกรรมทหาร กรมทรัพยากรธรณี กรมธุรกิจพลังงาน กรมประมง กรมปศุสัตว์ กรมป่าไม้ กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมศิลปากร กรมสรรพสามิต กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.0000	2.0000	3.0000	4.0000	5.0000

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยงข้อมูล กระบวนการนำเข้า-ส่งออกผ่าน NSW - หน่วยงานที่มีระบบเชื่อมโยงแล้ว	2.5	ระดับ 4	4.000	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการประชาชน(ร้อยละ 10)		
กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายประสงค์ นรจิตร (รองอธิบดี) โทรศัพท์ : 0 2202 4105	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายนิพนธ์ บุญเพ็ง (เลขาธิการงานฯ) โทรศัพท์ : 0 2202 4181	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> - พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 37 กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป ซึ่งส่วนราชการได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกามาตราดังกล่าว โดยการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ 30 – 50 ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547– พ.ศ. 2550 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงส่งเสริมให้ส่วนราชการพัฒนาคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชนให้ส่วนราชการต้องรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ปรับเป็นตัวชี้วัดการปรับปรุงกระบวนการของส่วนราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการโดยให้ส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานหลัก 3 กระบวนการเพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการมีคุณภาพยิ่งขึ้น - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2556 – พ.ศ. 2561 ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ “การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน (Service Excellence)” เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของภาครัฐให้สามารถตอบสนองต่อสังคมและความต้องการของประชาชนที่หลากหลายได้อย่างมีคุณภาพ โดยให้หน่วยงานภาครัฐในฐานะผู้ให้บริการหลักแก่ประชาชนต้องมีการปรับตัวและพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งรูปแบบการเข้าถึงบริการ ระยะเวลาในการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของบริการที่ส่งมอบ ความโปร่งใสในการให้บริการ และค่าใช้จ่ายในการขอรับบริการที่มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และการส่งมอบบริการที่เป็นที่ยอมรับได้มาตรฐาน ในรูปแบบของ “ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)” ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีกระบวนการงานบริการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้ว จำนวน 43 งานบริการ จาก 40 กรม - ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)เป็นเอกสารที่บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ถึงระดับการให้บริการ (Level of Service) ขั้นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธะสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ ดังนั้น องค์ประกอบของข้อตกลงจะประกอบด้วยขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องร้องเรียน - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพื่อให้ส่วนราชการมีการปรับปรุงบริการไปสู่การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการมากขึ้น และขยายผลการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการไปยังหน่วยงานอื่นๆ เพิ่มขึ้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงยังคงกำหนดให้มีตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการ โดยให้ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement) ซึ่งแบ่งส่วนราชการที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าวออกเป็น 2กลุ่ม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มที่ 1 ส่วนราชการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 <p>ในส่วนของกรมโรงงานอุตสาหกรรมจัดอยู่ในกลุ่มที่ 2 โดยมีกระบวนการงานบริการที่เกี่ยวข้อง 3 งาน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งานออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.4)2. งานพิจารณารายงานเกี่ยวกับการศึกษามาตรการป้องกันและ 		

แก้ไขผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (ESA)3. งานตรวจรายงานการประเมินความเสี่ยง
ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการหมายถึง ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการ
ให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)ในงานบริการที่สำคัญตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการจัดทำ
แผนการปรับปรุงกระบวนการบริการ เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่
สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการซึ่งการปรับปรุงกระบวนการต้องพิจารณาให้ครอบคลุมใน 6
ประเด็น ได้แก่ 1) ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ2) ขั้นตอนการการให้บริการ 3) คุณภาพของบริการที่ส่งมอบ
และการให้บริการ 4) รูปแบบ/การเข้าถึงบริการ 5) ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และ 6) ค่าใช้จ่ายในการบริการ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2556	2557	2558	2557	2558
คุณภาพการให้บริการประชาชนประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ย่อย					
2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการ ให้บริการ	-	5	5	-	-
2.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการบริการเทียบกับแผนการปรับปรุง	-	5	N/A	-	-
2.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการ ให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	-	N/A	N/A	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก
2.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้	2
	ระดับ 1 จัดส่งข้อมูลกระบวนการบริการใหม่ที่น่าสนใจจัดทำข้อตกลงระดับการ ให้บริการ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด) แบบฟอร์มการปรับปรุง กระบวนการ (A – F)	
	ระดับ 2 -	
	ระดับ 3 จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการ บริการใหม่)	
	ระดับ 4 -	
	ระดับ 5 ทิศประสงค์ข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการบริการ ใหม่ ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ	



2.2	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงานบริการเทียบกับแผนการปรับปรุง ดังนี้	ระดับคะแนน	1	2	3	4	5	4
		ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	
2.3	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการดังนี้	ระดับคะแนน	1	2	3	4	5	4
		ผลสำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	
รวม								10

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	2	ระดับ 5	5.0000	0.100
2.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงานบริการเทียบกับแผนการปรับปรุง	4	N/A	1.0000	0.0400
2.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	4	N/A	1.0000	0.0400
รวม	10	-	-	0.1800

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....

.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....

.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....

.....



ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....
.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....
.....

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ร้อยละ 2.5)					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสงค์ นริจิตร์ (รรอ.) โทรศัพท์ : 0 2202 4105	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธานี ศิริปิ่น (ผอ.กค.) โทรศัพท์ : 0 2202 3970				
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) - การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ - รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาล และผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงาน ตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้ 					
สูตรการคำนวณ :					
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 10px;"> $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$ </td> </tr> </table>			$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$		
$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2556	2557	2558	2557	2558
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	72.41	41.69	15.36	- 30.72	-30.34

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	78	81	84	87

เงื่อนไข :

- กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 87 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงิน ตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5	15.36		

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....
.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....
.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....
.....

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																	
ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม(ร้อยละ 2.5)																			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสงค์ นรจิตร์ (รรอ.) โทรศัพท์ : 0 2202 4105	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธานี ศิริปิ่น (ผอ.กค.) โทรศัพท์ : 0 2202 3970																		
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมจะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) - การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ 																			
สูตรการคำนวณ :																			
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;"> เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558x 100 ----- วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ </td> </tr> </table>			เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558x 100 ----- วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ																
เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558x 100 ----- วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ																			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="3" style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2" style="padding: 5px;">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <th style="padding: 5px;">2556</th> <th style="padding: 5px;">2557</th> <th style="padding: 5px;">2558</th> <th style="padding: 5px;">2557</th> <th style="padding: 5px;">2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</td> <td style="padding: 5px;">82.68</td> <td style="padding: 5px;">70.19</td> <td style="padding: 5px;">59.73</td> <td style="padding: 5px;">- 12.49</td> <td style="padding: 5px;">-32.67</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)		2556	2557	2558	2557	2558	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	82.68	70.19	59.73	- 12.49	-32.67
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)															
	2556	2557	2558	2557	2558														
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	82.68	70.19	59.73	- 12.49	-32.67														
เกณฑ์การให้คะแนน :																			
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ระดับ 1</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 2</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 3</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 4</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">88</td> <td style="padding: 5px;">90</td> <td style="padding: 5px;">92</td> <td style="padding: 5px;">94</td> <td style="padding: 5px;">96</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	88	90	92	94	96							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5															
88	90	92	94	96															
เงื่อนไข :																			
<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 96 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด 2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่าง 																			

ปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงานงบประมาณ
จัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของ
กรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2.5	59.73	1.0000	0.025

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....
.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....
.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....
.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (ร้อยละ 5)					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสงค์ นรจิตร์ (รรอ.) โทรศัพท์ : 0 2202 4105	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจุฬารัตน์ มณีเสถียรรัตนนา (เลขานุการคณะทำงานด้านการจัดการพลังงานและ ลดการใช้พลังงานของกรมโรงงานอุตสาหกรรม) โทรศัพท์ : 0 2202 3978				
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถ จัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ลดลงได้น้อยร้อยละ 10 เหตุผล : พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทย มิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความ ต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศ เป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงาน ของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการ ประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานให้ได้น้อย 10 % เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจาก ต่างประเทศ สูตรการคำนวณ : ๒ พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ <ol style="list-style-type: none"> ด้านไฟฟ้า ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง ๒ สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน : <ol style="list-style-type: none"> ด้านไฟฟ้า <table border="1"> <tr> <td>ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)</td> <td>$= (90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}$</td> </tr> </table> ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง <table border="1"> <tr> <td>ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)</td> <td>$= (90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}$</td> </tr> </table> 		ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	$= (90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}$	ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	$= (90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}$
ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	$= (90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}$				
ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	$= (90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}$				

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2556	2557	2558	2557	2558
การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ ด้านไฟฟ้า	4.3	5	N/A	-	-
การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ ด้านน้ำมัน เชื้อเพลิง	5	5	N/A	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

- 1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน

- 4) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
- ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
- ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

- ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า 0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
 - ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน

ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ				
- ด้านไฟฟ้า	2.5	N/A	1.0000	0.025
- ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง	2.5	N/A	1.0000	0.025

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....
.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....
.....

หลักฐานอ้างอิง

.....
.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
--	--

ตัวชี้วัดที่ 5 : การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (ร้อยละ 5)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสงค์ นรจิตร (รองอธิบดี : CIO) โทรศัพท์ : 0 2202 4105-6	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนพรัตน์ ชัยบัณฑิตย์ (ผอ.ศสร.) โทรศัพท์ : 0 2202 4133

คำอธิบาย :

- เป็นการบูรณาการเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการเพื่อเป็นการลดต้นทุนและลดความซ้ำซ้อนในการใช้งบประมาณด้านเครือข่ายในภาครัฐ รวมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างส่วนราชการต่างๆ ในการพัฒนาหรือนำระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานให้บริการผ่านเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐในการเชื่อมโยงรับ-ส่งข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

- เป็นการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐมุ่งเน้นให้ส่วนราชการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปรับปรุงงานบริการและการทำงาน มีการปรับปรุงกระบวนการหลักให้มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการกระบวนการภายในกระทรวงให้มีการบริการ ณ จุดเดียว โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์และสอดคล้องกับนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล โดยแนวทางการประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ มีทั้งหมด 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงในการพัฒนา
 Online e-Government Service เพื่อให้บริการภาครัฐและประชาชน
 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ น้ำหนักร้อยละ 1
2. การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม
 (Department Operation Center: DOC) น้ำหนักร้อยละ 0.5
3. การวางแผนใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล
 ตามกรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ
 (Thailand e-Government Interoperability Framework : Th e-GIF) น้ำหนักร้อยละ 1
4. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่ายสารสนเทศ
 ภาครัฐให้มีความมั่นคงปลอดภัย (Secure Intranet) น้ำหนักร้อยละ 0.5
5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและระบบ
 แม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐ น้ำหนักร้อยละ 0.5
6. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ น้ำหนักร้อยละ 0.5
7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
 ให้ประชาชนและภาคธุรกิจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ น้ำหนักร้อยละ 1

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ประเด็นการวัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	W_1	1	2	3	4	5	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
ประเด็นที่ 2	W_2	1	2	3	4	5	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
ประเด็นที่ 3	W_3	1	2	3	4	5	SM_3	$(W_3 \times SM_3)$

ประเด็นที่ 4	W_4	1	2	3	4	5	SM_4	$(W_4 \times SM_4)$
ประเด็นที่ 5	W_5	1	2	3	4	5	SM_5	$(W_5 \times SM_5)$
ประเด็นที่ 6	W_6	1	2	3	4	5	SM_6	$(W_6 \times SM_6)$
ประเด็นที่ 7	W_7	1	2	3	4	5	SM_7	$(W_7 \times SM_7)$
	$\Sigma W_{1-7} = 5$							$\Sigma(W_{1-7} \times SM_{1-7})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเท่ากับ

$\Sigma(W_{1-7} \times SM_{1-7})$	หรือ	$(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + (W_3 \times SM_3) + (W_4 \times SM_4) + (W_5 \times SM_5) + (W_6 \times SM_6) + (W_7 \times SM_7)$
ΣW_{1-7}		$W_1 + W_2 + W_3 + W_4 + W_5 + W_6 + W_7$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญในแต่ละประเด็นที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกประเด็นเท่ากับ 5
- SW หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของแต่ละประเด็น
- 1 - 7 หมายถึง ลำดับที่ของประเด็นที่กำหนดขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนนโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\Sigma(W_{1-7} \times SM_{1-7})}{\Sigma W_{1-7}}$
2	
3	
4	
5	

ประเด็นที่ 1 :

บทบาทของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง ในการพัฒนา Online Government Service ที่สามารถให้บริการภาครัฐหรือประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการประเมิน :

1. มีการแต่งตั้ง CIO และ CIO ต้องมีบทบาทอย่างน้อย 1 บทบาท ดังนี้
 - 1.1 CIO เข้ารับการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 1 หลักสูตร
 - 1.2 มีการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงานที่สอดคล้องกับ (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยี

สารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ 3) ของประเทศไทย พ.ศ. 2557 – 2561

หมายเหตุ : สามารถดู (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ 3) ของประเทศไทย พ.ศ.2557-2561 ได้ที่ www.mict.go.th ที่ Banner

- 1.3 มีการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านทางเว็บไซต์
2. CIO มีบทบาทในการพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Service) ของหน่วยงาน ตามดัชนีการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (Maturity Level) อย่างน้อย 1 บริการ

ระดับของการประเมินดัชนีการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (Maturity Level) :

ระดับที่ 1 Emerging Information Services

การให้ข้อมูลแก่ประชาชนของภาครัฐในรูปแบบออนไลน์ รูปแบบเว็บเพจ หรือเว็บไซต์ของภาครัฐที่มีการเชื่อมโยงกับทางกระทรวง ทบวง กรม หรือหน่วยงานต่างๆ เช่น ทางด้านการศึกษา สุขภาพ สวัสดิการ สังคม แรงงาน และทางด้านการลงทุน เป็นต้น การเชื่อมโยงข้อมูลไปยังระดับภูมิภาคหรือในระดับท้องถิ่น โดยมีการให้ข้อมูลด้านนโยบายกฎระเบียบกฎหมายข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับบริการของภาครัฐประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันต่างๆ ของรัฐบาลและสามารถดูข้อมูลเก่าได้

ระดับที่ 2 Enhance Information Services

การเพิ่มประสิทธิภาพการให้ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของภาครัฐ โดยจะเป็นการสื่อสารแบบทางเดียว หรือสองทางแบบง่ายๆ ระหว่างรัฐบาลกับประชาชน เช่น มีแบบฟอร์มสำคัญให้ดาวน์โหลดสำหรับบริการและแอปพลิเคชันของภาครัฐ มีข้อมูลที่เป็นรูปแบบของเสียงหรือวิดีโอและมีหลากหลายภาษาให้เลือก เป็นต้น แม้ว่าจะมีความซับซ้อนมากขึ้น แต่การปฏิสัมพันธ์จะยังคงเป็นแบบทิศทางเดียว นั่นก็คือภาครัฐจะยังคงเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักแก่ประชาชน

ระดับที่ 3 Transaction Information Services

การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับเว็บไซต์ของภาครัฐ โดยเป็นการสื่อสารแบบสองทางกับประชาชนรวมถึงการให้ข้อมูลและการรับข้อมูลจากประชาชนเกี่ยวกับนโยบายกฎระเบียบต่างๆ ของภาครัฐแบบฟอร์มบางฟอร์มสามารถดำเนินการให้เสร็จสมบูรณ์ผ่านทางเว็บไซต์ การทำธุรกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเงิน เช่น e-Voting การดาวน์โหลดและอัปโหลดแบบฟอร์มการลงทะเบียนเสียภาษี เป็นต้น นอกจากนี้ ควรมีความพร้อมทางด้านในการทำธุรกรรมทางการเงินด้วย

ระดับที่ 4 Connected Information Services

เว็บไซต์จะเป็นลักษณะของ Web 2.0 เต็มรูปแบบไม่มีปัญหาในการให้บริการข้ามหน่วยงานข้ามกระทรวง รัฐบาลมีการกระจายอำนาจหน้าที่ไปสู่ประชาชนโดยลักษณะการให้บริการของภาครัฐจะเน้นไปที่การบริการในช่วงวัยต่างๆ ของประชากรโดยมีการแบ่งกลุ่มบริการตามกลุ่มลักษณะของประชากร ภาครัฐสามารถสร้างความมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจในประเด็นต่าง ๆ ได้

เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน
1	ดำเนินการได้ตามข้อ 1	1
2	ดำเนินการได้ตามข้อ 1 และสามารถพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ตามดัชนีการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ในระดับที่ 1	2
3	ดำเนินการได้ตามข้อ 1 และสามารถพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ตามดัชนีการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ในระดับที่ 1 และ 2	3
4	ดำเนินการได้ตามข้อ 1 และสามารถพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ตามดัชนีการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ในระดับที่ 1 ,2 และ 3	4
5	ดำเนินการได้ตามข้อ 1 และสามารถพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ตามดัชนีการให้ บริการอิเล็กทรอนิกส์ในระดับที่ 1 ,2, 3 และ 4	5

ประเด็นที่ 2 :

การจัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (Department Operation Center : DOC)

แนวทางการประเมิน :

1. การทบทวนข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามภารกิจของหน่วยงาน
2. มีแผนหรือมีการทบทวนแผนในการบูรณาการระบบศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม (DOC) หรือระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุน

ภารกิจหลักของหน่วยงานที่เชื่อมกับศูนย์ปฏิบัติการระดับกระทรวง (MOC)

3. มีปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีความทันสมัย (Update)
4. มีการสำรองข้อมูล (Back up)
5. กรณีระบบล่มสามารถแก้ไขให้ใช้งานได้ภายใน 24 ชั่วโมง (Recovery)

เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน
1	ดำเนินการได้ 1 ข้อ	1
2	ดำเนินการได้ 2 ข้อ	2
3	ดำเนินการได้ 3 ข้อ	3
4	ดำเนินการได้ 4 ข้อ	4
5	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	5

ประเด็นที่ 3 :

การวางแผนใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล ตามกรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (Thailand e-Government Interoperability Framework : Th e-GIF)

แนวทางการประเมิน :

1. มีการสร้างความเข้าใจภายในหน่วยงานเกี่ยวกับแนวทางและประโยชน์ของการใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการพัฒนาระบบสารสนเทศ
2. มีการวางแผนการใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลในการพัฒนาระบบสารสนเทศ
3. มีการใช้มาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นกรอบในการพัฒนาระบบสารสนเทศ อย่างน้อย 1 ระบบ

เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน
1	ดำเนินการได้ตามข้อ 1	1
2	-	-
3	ดำเนินการได้ตามข้อ 1 และ 2	3
4	-	-
5	ดำเนินการได้ตามข้อ 1 , 2 และ 3	5

ประเด็นที่ 4 :

ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐให้มีความมั่นคงปลอดภัย (Secure Intranet) ประกอบด้วย

- * ระบบเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐมีความต่อเนื่องในการให้บริการ (Network SLA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 99.5
- * มีแผนบูรณาการระบบเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐภายในกระทรวง หรือร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ โดยเน้นการใช้ทรัพยากรเครือข่ายร่วมกัน
- * มีมาตรการรักษาความปลอดภัยและระบบป้องกันการโจมตีของเครือข่ายภาครัฐที่ใช้งานอยู่

คำจำกัดความ :

เครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ หมายถึง เครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานใช้ติดต่อและรับส่งข้อมูลสำหรับการปฏิบัติงานของภาครัฐ

ความต่อเนื่องในการให้บริการ หมายถึง การเกิด Fault จำนวนน้อยสุดในเครือข่ายสารสนเทศของผู้ให้บริการ (Provider) ซึ่งทำให้เกิดผลเสียหายต่อเนื่องไปยังบริการ

แผนบูรณาการระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ หมายถึง แผนที่หน่วยงานมีการตกลงและบริหารจัดการระบบเครือข่ายสารสนเทศร่วมกันภายในกระทรวง หรือร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ครอบคลุมทั้งการจัดสรรทรัพยากร การจัดทำงบประมาณดำเนินการการจัดหาวัสดุครุภัณฑ์เพื่อใช้ประโยชน์จากเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ

ทรัพยากรเครือข่าย หมายถึง การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ครุภัณฑ์สารสนเทศ บุคลากรและงบประมาณ เพื่อใช้งานสื่อสารข้อมูลและสารสนเทศ

มาตรการรักษาความปลอดภัย หมายถึง การกำหนดแผนวิธีการ กลไก แนวปฏิบัติหรือแนวทางในการรักษาความปลอดภัยของระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันหรือลดความเสียหายที่จะเกิดจากการบุกรุก โจมตี ขอบกพร่องจากการใช้งานเครือข่าย หรือเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหายอื่นๆ

ระบบป้องกันการโจมตีของเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ หมายถึง ระบบที่ประกอบด้วยอุปกรณ์ กลไก หรือซอฟต์แวร์สำหรับการตรวจจับและป้องกันการโจมตีระบบเครือข่ายอุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายและอุปกรณ์จัดการการเชื่อมต่อกับระบบเครือข่าย

ขอบเขตของตัวชี้วัด :

1. ความต่อเนื่องในการให้บริการ (Network SLA) สำหรับระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ กำหนดไม่น้อยกว่า ร้อยละ 99.5
2. แผนบูรณาการระบบเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐกำหนดให้เป็นความร่วมมือภายในกระทรวง หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ
3. มาตรการรักษาความปลอดภัยกำหนดให้มีระบบป้องกันการโจมตีสำหรับเครือข่ายภาครัฐ

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละของความต่อเนื่องในการให้บริการ =

$$100 - \frac{(100 \times \text{จำนวนนาฬิกาที่เกิด fault ในเดือนนั้น})}{(\text{จำนวนวันในเดือนนั้น} \times 24 \text{ ชั่วโมง} \times 60 \text{ นาที})}$$

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน
1	ไม่มีการดำเนินการ	1
2	ดำเนินการอย่างน้อย 1 ข้อ แต่ข้อมูลไม่ครบถ้วน	2
3	ดำเนินการได้สำเร็จอย่างน้อย 1 ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	3
4	ดำเนินการได้สำเร็จอย่างน้อย 2 ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	4
5	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วนทั้ง 3 ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	5

ประเด็นที่ 5 :

ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐ ประกอบด้วย

คำจำกัดความ :

ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง แหล่งสะสมและเผยแพร่ข้อมูลที่ได้รับการพิจารณาความสำคัญต่อการนำไปใช้เพื่อเผยแพร่และให้บริการแก่ผู้ใช้ โดยมีระบบการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูล

ระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐ (Server) หมายถึง เครื่องคอมพิวเตอร์ตัวหลักที่ทำหน้าที่ควบคุมคอมพิวเตอร์อื่น ๆ ในเฉพาะด้าน เป็นทั้งที่เก็บโปรแกรมและข้อมูลพื้นฐานที่คอมพิวเตอร์ในเครือข่ายจะเรียกใช้ได้

ความต่อเนื่องในการให้บริการ หมายถึง การเกิด Fault จำนวนน้อยสุดในศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและ/หรือระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูล ซึ่งทำให้เกิดผลเสียหายต่อเนื่องไปยังบริการ

แผนการบูรณาการศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและ/หรือระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐ หมายถึง แผนที่หน่วยงานมีการตกลงและบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและหรือระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐร่วมกันภายในกระทรวง หรือร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ครอบคลุมทั้งการจัดสรรทรัพยากร การจัดทำงบประมาณ ดำเนินการ การจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน รวมทั้งการใช้บริการคลาวด์จากหน่วยงานภาครัฐ

แผนการสำรองข้อมูลพร้อมกู้คืนข้อมูล (Restore) หมายถึง แผน/กระบวนการในการนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บสำรองข้อมูลมาใช้ เพื่อให้ข้อมูลกลับคืนมาจากการสูญหาย ซึ่งรูปแบบของการสำรองข้อมูลสามารถแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบหลักๆ ดังนี้

1. Full Backup คือกระบวนการในการสำรองข้อมูลทั้งหมด ไม่ว่าจะเคยมีการทำการสำรองมาก่อนหรือไม่
2. Incremental Backup คือการสำรองข้อมูลเฉพาะส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละวัน โดยจะต้องทำการสำรองข้อมูลแบบ Full Backup ก่อน
3. Differential Backup คือการสำรองข้อมูลเฉพาะส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลังการทำการ Full Backup

ขอบเขตของตัวชี้วัด :

1. ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศหรือระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐกำหนดให้มีความต่อเนื่องในการให้บริการ (SLA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 99.5
2. แผนการบูรณาการศูนย์ข้อมูลสารสนเทศและหรือระบบแม่ข่ายจัดเก็บข้อมูลภาครัฐกำหนดให้ดำเนินการภายในกระทรวง หรือร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ
3. มีการจัดทำแผนการสำรองข้อมูลพร้อมกู้คืนข้อมูลครอบคลุมเฉพาะส่วนที่ได้รับการพิจารณาแล้วว่ามีความสำคัญต่อการนำไปใช้ เพื่อเผยแพร่และบริการแก่ผู้ใช้ โดยมีระบบการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูล

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของความต่อเนื่องในการให้บริการ} = \frac{100 - (100 \times \text{จำนวนนาฬิกาที่เกิด fault ในเดือนนั้น})}{(\text{จำนวนวันในเดือนนั้น} \times 24 \text{ ชั่วโมง} \times 60 \text{ นาที})}$$

เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน
1	ไม่มีการดำเนินการ	1
2	ดำเนินการอย่างน้อย 1 ข้อ แต่ข้อมูลไม่ครบถ้วน	2
3	ดำเนินการได้สำเร็จอย่างน้อย 1 ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	3
4	ดำเนินการได้สำเร็จอย่างน้อย 2 ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	4
5	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วนทั้ง 3 ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	5

ประเด็นที่ 6 :

ระดับความสำเร็จในการพัฒนาปรับปรุงระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย

- หน่วยงานมีนโยบายใช้ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐเป็นช่องทางในการติดต่อ สื่อสารข้อมูล เพื่อสร้างความมั่นคงปลอดภัยของข่าวสารภาครัฐ และลดการใช้กระดาษภายในองค์กร โดยอ้างอิงจากมติ ครม. ที่กำหนด ให้หน่วยงานใช้อีเมลล์ของภาครัฐ

- หน่วยงานมีบัญชีการใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรทั้งหมด และมีระบบสำรองข้อมูลของระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์

- มีมาตรการรักษาความปลอดภัยและเฝ้าระวังในการตรวจจับ Virus และจดหมายขยะ

คำจำกัดความ :

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ หมายถึง การส่งข้อความหรือข่าวสารเพื่อการปฏิบัติงานในภาครัฐจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง ผ่านทางคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย ซึ่งอยู่ในรูปแบบของสัญญาณข้อมูลที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ เข้ามาสู่ Mailbox ที่ถูกจัดเก็บใน Server ของผู้รับปลายทาง โดยเป็นระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่หน่วยงานดำเนินการเอง หรือใช้งานผ่านระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารในภาครัฐ (MailGoThai)

นโยบายการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ หมายถึง การกำหนดแผนวิธีการ กลไก แนวปฏิบัติหรือแนวทางในการใช้งานจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐของหน่วยงาน เพื่อประโยชน์ด้านความปลอดภัยของข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดยสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2550 ที่กำหนดให้ข้าราชการและพนักงานของรัฐยุติการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ฟรีของเอกชนโดยเฉพาะของต่างประเทศ

บัญชีการใช้งาน หมายถึง การกำหนดรายชื่อผู้ใช้งานจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐเป็น e-Mail Address และกำหนดรหัสผ่านสำหรับการเข้าใช้บริการ

ระบบสำรองข้อมูล หมายถึง ระบบที่ประกอบด้วยอุปกรณ์ กลไก หรือซอฟต์แวร์ที่สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บสำรองข้อมูลมาใช้ทำให้ข้อมูลกลับคืนมาจากความเสียหาย ซึ่งรูปแบบของการสำรองข้อมูลสามารถแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบหลัก ๆ ดังนี้

1. Full Backup คือกระบวนการในการสำรองข้อมูลทั้งหมด ไม่ว่าจะเคยมีการทำการสำรองมาก่อนหรือไม่
2. Incremental Backup คือการสำรองข้อมูลเฉพาะส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละวันโดยจะต้องทำการสำรองข้อมูลแบบ Full Backup ก่อน
3. Differential Backup คือการสำรองข้อมูลเฉพาะส่วนที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลังการการทำ Full Backup

ขอบเขตของตัวชี้วัด :

1. ประกาศนโยบายการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐของหน่วยงานกำหนดให้ใช้สำหรับข้าราชการและพนักงานของรัฐที่มีความจำเป็นตามลักษณะงาน
2. การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ใช้งานและจัดทำระบบสำรองข้อมูลของจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐที่กำหนดให้มีสำหรับข้าราชการและพนักงานของรัฐที่มีความจำเป็นตามลักษณะงาน
3. มาตรการรักษาความปลอดภัย กำหนดให้ครอบคลุมการเฝ้าระวังในการตรวจจับ Virus และจดหมายขยะ เป็นอย่างน้อย

เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน		คะแนน
1	ไม่มีการดำเนินการ	1
2	ดำเนินการอย่างน้อย 1 ข้อ แต่ข้อมูลไม่ครบถ้วน	2
3	ดำเนินการได้สำเร็จอย่างน้อย 1 ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	3
4	ดำเนินการได้สำเร็จอย่างน้อย 2 ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	4
5	ดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วนทั้ง 3 ข้อ และมีข้อมูลประกอบครบถ้วน	5

ประเด็นที่ 7 :

ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ให้ประชาชนและภาคธุรกิจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

คำจำกัดความ :

ข้อมูลภาครัฐ (Open Data) หมายถึง ข้อมูลของภาครัฐที่สามารถนำมาใช้ได้โดยอิสระ สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้และแจกจ่ายได้โดยใครก็ตาม แต่ต้องระบุแหล่งที่มาหรือเจ้าของงานและต้องใช้สัญญา หรือเงื่อนไขเดียวกันกับที่มาหรือตามเจ้าของงานกำหนด

ชุดข้อมูล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลมาจัดรวมเป็นชุด ให้แสดงถึงความถูกต้องตามลักษณะโครงสร้างข้อมูล และพอเพียงที่จะมีการนำไปใช้ประมวลผลต่อได้

โครงสร้างข้อมูล หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่อยู่ในโครงสร้างนั้นๆ รวมทั้งกระบวนการในการจัดการข้อมูลในโครงสร้าง (ที่มา <http://www.ega.or.th/Files/20141113022555.pdf> วันที่สืบค้น 19 ธันวาคม 2558)

แนวทางการประเมิน :

1. ส่วนราชการมีการจัดตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน หรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ
2. มีการคัดเลือกชุดข้อมูลที่ต้องการเปิดเผย
3. มีกระบวนการปรับปรุงและจัดรูปแบบข้อมูลภาครัฐให้พร้อมที่จะเปิดเผยได้
4. มีการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล
5. มีการเปิดเผยข้อมูลได้อย่างน้อย 2 ชุดข้อมูล

เกณฑ์การประเมินผล

	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	ดำเนินการได้ตามข้อ 1	1
2	ดำเนินการได้ตามข้อ 1 และ 2	2
3	ดำเนินการได้ตามข้อ 1, 2 และ 3	3
4	ดำเนินการได้ตามข้อ 1, 2, 3 และ 4	4
5	ดำเนินการได้ตามข้อ 1, 2, 3, 4 และ 5	5

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....

หลักฐานอ้างอิง

.....

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																	
ตัวชี้วัดที่ 6.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (ร้อยละ 1)																			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสงค์ นรจิตร (รองอธิบดี) โทรศัพท์ : 0 2202 4105	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางศิริเพ็ญ เกียรติเฟื่องฟู (ผอ.สขย.) โทรศัพท์ : 0 2202 4243																		
คำอธิบาย : การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การเป็นการดำเนินการทบทวน วิเคราะห์สภาพในปัจจุบันของส่วนราชการ ทั้งโครงสร้างการบริหารงานของส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อให้ส่วนราชการเข้าใจและนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนางานองค์การ รวมทั้งประกอบการดำเนินการต่างๆ ได้อย่างครอบคลุมทุกประเด็นที่สำคัญ																			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">พ.ศ. 2556</th> <th style="text-align: center;">2557</th> <th style="text-align: center;">2558</th> <th style="text-align: center;">2557</th> <th style="text-align: center;">2558</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">-</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">-</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)		พ.ศ. 2556	2557	2558	2557	2558	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	5	5	5	-	-		
ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)														
	พ.ศ. 2556	2557	2558	2557	2558														
ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	5	5	5	-	-														
เกณฑ์การให้คะแนน : วัดความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 90%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1</td> <td style="padding: 5px;">จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายหลัง</u> ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">-</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">3</td> <td style="padding: 5px;">จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">-</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> <td style="padding: 5px;">จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน <u>และ</u> รายงานมีความ <u>ครบถ้วนและทันสมัย</u></td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายหลัง</u> ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน	2	-	3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน	4	-	5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน <u>และ</u> รายงานมีความ <u>ครบถ้วนและทันสมัย</u>							
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน																		
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายหลัง</u> ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน																		
2	-																		
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน																		
4	-																		
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน <u>และ</u> รายงานมีความ <u>ครบถ้วนและทันสมัย</u>																		



เงื่อนไข :

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1หรือดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่เมนู ศูนย์ความรู้>คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558) โดยส่วนราชการต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์มที่ 1 ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน**

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน ลักษณะสำคัญขององค์การ	1	ระดับ 5	5.0000	0.0500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....
.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....
.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....
.....

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 6.2 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ(ร้อยละ 4)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นายประสงค์ นรจิตร์ (รองอธิบดี) โทรศัพท์ : 0 2202 4105-6	ผู้จัดเก็บข้อมูล: นางศิริเพ็ญ เกียรติเฟื่องฟู (ผอ.สขย.) โทรศัพท์ : 0 2202 4243	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> - ความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ พิจารณาจากการนำผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (http://www.opdc.go.th/ges) ในระหว่างวันที่ 29 กรกฎาคม -22 สิงหาคม 2557 ไปใช้วางแผนและดำเนินการพัฒนาองค์การในประเด็นที่เป็นโอกาสในการปรับปรุง - แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นการใช้เครื่องมือวินิจฉัยองค์การ “9 Cells” ที่ประกอบด้วยคำถามจำนวน 36 ข้อ ใน 3 ด้านหลักได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และแบ่งการวัดเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับองค์การ (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) ข้อคำถามตามภาคผนวก 2 <p>คำถามด้านการกำหนดเป้าหมาย (Goal)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับองค์การ (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์การที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์การอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์การ - ระดับหน่วยงาน (Department) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์การและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง - ระดับบุคคล (Individual) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนดเป้าหมายที่ทำทายน่ามากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล <p>คำถามด้านการออกแบบระบบงาน (Design)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับองค์การ (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดระบบงาน การกำหนดหน้าที่ที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน การออกแบบการทำงานให้สามารถทำงานประสานกัน และการปรับปรุงกฎระเบียบ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การ และช่วยสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ - ระดับหน่วยงาน (Department) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดภาระหน้าที่ที่ชัดเจนของกลุ่มงาน/ทีมงานภายในหน่วยงาน การปรับปรุงกระบวนการ การพัฒนาบริการใหม่ๆ การสร้างนวัตกรรม การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการทำงาน จากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มงาน/ทีมงาน - ระดับบุคคล (Individual) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดขั้นตอนการทำงานและการประสานระดับบุคคลที่ชัดเจน การออกแบบระบบงาน กระบวนการภายใน การจัดสภาพแวดล้อมการ 		

ทำงาน ที่เอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ รวมทั้งออกแบบ
ลักษณะงานให้สามารถทำงานแทนกันได้

คำถามด้านการบริหารจัดการ (Management)

- ระดับองค์กร (Organization) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องระบบการติดตามประเมินผลและการ
รายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้สอดคล้อง
เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ รูปแบบการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน และความโปร่งใสของ
การบริหารจัดการภายใน
- ระดับหน่วยงาน (Department) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงาน การ
จัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การติดต่อสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน และการ
วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหาร
- ระดับบุคคล (Individual) เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้
บุคลากรสามารถทำงานได้บรรลุตามเป้าหมาย การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ความก้าวหน้าในการ
ทำงาน และความผูกพันของบุคลากร
- ลำดับความสำคัญของการพัฒนา เรียงตามลำดับดังนี้ ① Organization Goal ② Department
Goal ③ Individual Goal ④ Organization Design ⑤ Organization Management ⑥
Department Design ⑦ Department Management ⑧ Individual Design ⑨ Individual
Management

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2556	2557	2558	2557	2558
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	-	5	3	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของ
ระดับการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับความสำเร็จ (Milestone)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

เงื่อนไข: 1. ส่วนราชการต้องจัดส่งไฟล์หลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์การให้คะแนนในภาคผนวก 3 ผ่านระบบ
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์(e-SAR) ของสำนักงาน



ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 12 เดือน โดยดาวนโหลดแบบฟอร์มการรายงานได้จากเว็บไซต์
สำนักงาน ก.พ.ร.

- ส่วนราชการดำเนินกิจกรรมการพัฒนางานองค์กรเพียง 1 ช่อง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลการสำรวจโดยระดับของการ
ดำเนินการในแต่ละช่อง (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนางานองค์กร	4	ระดับ 3	3.0000	0.1200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....
.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....
.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....
.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน(ร้อยละ 5)						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพสุ โลหารชุน (อธิบดี) โทรศัพท์ : 0 2202 4101			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายภูพานันท์ สม ผดุงอรุณ (ผอ.ศบพ.) โทรศัพท์ : 0 2202 4011			
<p>คำอธิบาย :</p> <p>การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จคือ องค์การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลีบูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนกองค์ประกอบหลักเป็นองค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน</p> <p>องค์ประกอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน 2. ความรับผิดชอบ (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ 3. การทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์โดยตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ 4. วัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Base) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน 5. คุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน 						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
		ปีงบประมาณ พ.ศ.			(ร้อยละ)	
		2556	2557	2558	2557	2558
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน		-	-	-	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน :						
เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้						

80-100 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก
60-79.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
40-59.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
20-39.99คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
0-1.99คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก

เงื่อนไข: 1) สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินหน่วยงานกลุ่มองค์กรมหาชน
2) สำนักงาน ป.ป.ท. ประเมินหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานส่วนกลางและจังหวัด
3) ปีงบประมาณ พ.ศ.2558 สถาบันอุดมศึกษายังไม่อยู่ในกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	5	N/A	1.0000	0.0500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....
.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....
.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....
.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....
.....